

(ร่าง)

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
(ณ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙)

ตาราง สรุปตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ประเภท	ตัวบ่งชี้
พื้นฐาน	พันธกิจ	ด้านคุณภาพบัณฑิต
		๑. ผลการพัฒนาบัณฑิตปริญญาตรี
		๒. ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
		๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
		๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
		ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
		๕. ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ
		ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
		๖. ผลงานบริการวิชาการแก่สังคม
		ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
๗. ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
การบริหาร	การบริหาร	ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน
		๘. ผลการบริหารของสภาสถาบันและผู้บริหารสถาบัน
		๙. ผลการพัฒนาคณาจารย์
		ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน
๑๐. ผลการประกันคุณภาพภายใน		
อัตลักษณ์/เอกลักษณ์	ความเชี่ยวชาญ	๑๑. ผลการพัฒนาอัตลักษณ์ผู้เรียน
		๑๒. ผลการพัฒนาเอกลักษณ์คณะ/สถาบัน
มาตรการส่งเสริม	การพัฒนาความเป็นสากล	ด้านความท้าทาย
		ก. การศึกษาข้ามพรมแดน
	ข. การเคลื่อนย้ายผู้เรียน	
	การสร้างขีดความสามารถ	ค. การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย
		ง. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
	การเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	จ. ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมของคณะ/สถาบัน
		ฉ. การพัฒนาคณะ/สถาบันให้เป็นแหล่งเรียนรู้
การเป็นที่พึ่งของสังคม	ช. การบริหารจัดการการมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้กับสถาบันอื่น	
	ซ. ผู้เรียนเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ	
การส่งเสริมคุณธรรม	ฅ. ศิษย์เก่าทำประโยชน์ให้กับคณะ/สถาบัน	
การตอบสนองต่อบริบทของคณะ/สถาบัน	ญ. อื่น ๆ เป็นไปตามบริบทของคณะ/สถาบันหรือนโยบายรัฐ	

ตัวบ่งชี้ที่ ๑	ผลการพัฒนาบัณฑิตปริญญาตรี														
คำอธิบาย	บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำ หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา ๑ ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำ ให้นับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคคนอกเวลา ให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น														
เกณฑ์การประเมิน	<p>๑. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๓ เท่ากับร้อยละ ๑๐๐ <p>๒. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีในรอบ ๕ ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน 														
วิธีการคำนวณ	<p>๑. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <p>๑) จำนวนค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี</td> <td style="text-align: center;">X ๑๐๐</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด</td> </tr> </table> <p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี</td> <td style="text-align: center;">X ๓</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">๑๐๐</td> </tr> </table> <p>๒. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีในรอบ ๕ ปี</p> <table border="1"> <tr> <td>ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)</td> <td style="text-align: center;">๐ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีการติดตามคุณภาพบัณฑิต โดยแสดงผลการวิเคราะห์และแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น (๕ ปีย้อนหลัง)</td> <td style="text-align: center;">๑ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีบัณฑิตปริญญาตรีได้รับการยกย่อง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (๕ ปีย้อนหลัง)</td> <td style="text-align: center;">๑ คะแนน</td> </tr> </table>	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	X ๑๐๐	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด		ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	X ๓	๑๐๐		ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน	มีการติดตามคุณภาพบัณฑิต โดยแสดงผลการวิเคราะห์และแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น (๕ ปีย้อนหลัง)	๑ คะแนน	มีบัณฑิตปริญญาตรีได้รับการยกย่อง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (๕ ปีย้อนหลัง)	๑ คะแนน
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	X ๑๐๐														
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด															
ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	X ๓														
๑๐๐															
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน														
มีการติดตามคุณภาพบัณฑิต โดยแสดงผลการวิเคราะห์และแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น (๕ ปีย้อนหลัง)	๑ คะแนน														
มีบัณฑิตปริญญาตรีได้รับการยกย่อง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (๕ ปีย้อนหลัง)	๑ คะแนน														
ข้อมูลประกอบการพิจารณา	<p>๑. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗</p> <p>๒. แนวทางในการติดตามคุณภาพบัณฑิตที่แสดงถึงผลการวิเคราะห์ และกระบวนการปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น (๕ ปีย้อนหลัง)</p> <p>๓. ข้อมูลที่แสดงถึงจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้รับการยกย่อง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (๕ ปีย้อนหลัง)</p>														
หมายเหตุ	<p>๑. การคำนวณค่าร้อยละในตัวบ่งชี้นี้ ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา</p> <p>๒. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา</p>														

ตัวบ่งชี้ที่ ๒	ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ						
คำอธิบาย	คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: HEEd. หรือ Thai Qualifications Framework for Higher Education) หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระบุ โดยเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่สถาบันกำหนด ครอบคลุมอย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง TQF ตามสาขาวิชาชีพที่ประกาศใช้ ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภาหรือองค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติม หรือสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต กรณีที่เป็นวิชาชีพที่มีการเพิ่มเติมคุณลักษณะของบัณฑิตที่เพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานทั้ง ๕ ด้าน ต้องทำการประเมินครบทุกด้าน						
เกณฑ์การประเมิน	๑. คำนวนจากค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต ➢ ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๓) ๒. ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน						
วิธีการคำนวณ	<p>๑. การคำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต</p> <p>๑) คำนวนจากค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$ </div> <p>๒) แปลงค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\frac{\text{ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต}}{๕} \times ๓$ </div> <p>๒. ผลการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">๐ คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">มีการติดตามและการวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตย้อนหลัง รวมถึงการกำหนดแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">๑ คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">มีแนวปฏิบัติที่แสดงถึงผลการปรับปรุงตามแนวทางที่กำหนดและมีการนำไปใช้ในระดับคณะ/สถาบัน</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">๑ คะแนน</td> </tr> </table>	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน	มีการติดตามและการวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตย้อนหลัง รวมถึงการกำหนดแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น	๑ คะแนน	มีแนวปฏิบัติที่แสดงถึงผลการปรับปรุงตามแนวทางที่กำหนดและมีการนำไปใช้ในระดับคณะ/สถาบัน	๑ คะแนน
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน						
มีการติดตามและการวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตย้อนหลัง รวมถึงการกำหนดแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น	๑ คะแนน						
มีแนวปฏิบัติที่แสดงถึงผลการปรับปรุงตามแนวทางที่กำหนดและมีการนำไปใช้ในระดับคณะ/สถาบัน	๑ คะแนน						
ข้อมูลประกอบการพิจารณา	<p>๑. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗</p> <p>๒. มีแนวทางการติดตามและการวิเคราะห์คุณภาพบัณฑิตย้อนหลัง รวมถึงการกำหนดแนวทางปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น</p> <p>๓. แนวปฏิบัติที่แสดงถึงผลการปรับปรุงตามแนวทางที่กำหนดและมีการนำไปใช้ในระดับคณะ/สถาบัน</p>						
หมายเหตุ	<p>๑. ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา</p> <p>๒. ตัวบ่งชี้สอดคล้องกับ Expected Learning Outcome ในระบบ AUN-QA, CUPT-QA</p>						

ตัวบ่งชี้ที่ ๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่															
คำอธิบาย	การศึกษาในระดับปริญญาโทจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท															
เกณฑ์การประเมิน	<p>๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๓ เท่ากับร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป <p>๒. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาโทในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน 															
วิธีการคำนวณ	<p>๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท</p> <p>๑) ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท</td> <td style="text-align: right;">X ๑๐๐</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด</td> <td></td> </tr> </table> <p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท</td> <td style="text-align: right;">X ๓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๔๐</td> <td></td> </tr> </table> <p>๓. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาโทในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)</td> <td style="text-align: center;">๐ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีระบบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ/สถาบัน</td> <td style="text-align: center;">๑ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ผลงานของบัณฑิตปริญญาโทที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติในรอบ ๕ ปี</td> <td style="text-align: center;">๑ คะแนน</td> </tr> </table>		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	X ๑๐๐	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด		ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	X ๓	๔๐		ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน	มีระบบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ/สถาบัน	๑ คะแนน	ผลงานของบัณฑิตปริญญาโทที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติในรอบ ๕ ปี	๑ คะแนน
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	X ๑๐๐															
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด																
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	X ๓															
๔๐																
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน															
มีระบบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับปริญญาโททุกหลักสูตรของคณะ/สถาบัน	๑ คะแนน															
ผลงานของบัณฑิตปริญญาโทที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติในรอบ ๕ ปี	๑ คะแนน															
ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="text-align: center;">ค่าน้ำหนัก</th> <th style="text-align: center;">ระดับคุณภาพงานวิจัย</th> </tr> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">๐.๑๐</td> <td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๐.๒๐</td> <td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๐.๔๐</td> <td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นกรณีทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่ วันที่ออกประกาศ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๐.๖๐</td> <td>- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๐.๘๐</td> <td>- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ</td> </tr> </table>	๐.๑๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	๐.๒๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	๐.๔๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นกรณีทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่ วันที่ออกประกาศ	๐.๖๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒	๐.๘๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย															
๐.๑๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง															
๐.๒๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ															
๐.๔๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นกรณีทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่ วันที่ออกประกาศ															
๐.๖๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒															
๐.๘๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ															

		ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑
	๑.๐๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร
ระดับ คุณภาพงาน สร้างสรรค์	ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
	๐.๒๐	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
	๐.๔๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
	๐.๖๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
	๐.๘๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
๑.๐๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา		๑. จำนวนและรายชื่อบทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ คำน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น ๒. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินของสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัด ประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของการเผยแพร่ผลงานแต่ละชิ้น ๓. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด ๔. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗
หมายเหตุ		๑. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการ ต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ ๒. ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย ๓. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ๔. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นำผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมิมนั้นๆ ๕. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษามิพิจารณาตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๔	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่															
คำอธิบาย	การศึกษาในระดับปริญญาเอกเป็นการศึกษาในระดับสูงจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาประเด็นความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก															
เกณฑ์การประเมิน	๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก <ul style="list-style-type: none"> ➢ แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๓ เท่ากับร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ๒. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาเอกในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน <ul style="list-style-type: none"> ➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน 															
วิธีการคำนวณ	๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก <ul style="list-style-type: none"> ๑) ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก</td> <td style="text-align: right;">X ๑๐๐</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด</td> <td></td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก</td> <td style="text-align: right;">X ๓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๘๐</td> <td></td> </tr> </table> ๒. ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาเอกในการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%;">ไม่ปรากฏการดำเนินการ(ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)</td> <td style="text-align: center;">๐ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>มีระบบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับปริญญาเอกทุกหลักสูตรของคณะ/สถาบัน</td> <td style="text-align: center;">๑ คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ผลงานของบัณฑิตปริญญาเอกที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติในรอบ ๕ ปี</td> <td style="text-align: center;">๑ คะแนน</td> </tr> </table>		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	X ๑๐๐	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด		ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	X ๓	๘๐		ไม่ปรากฏการดำเนินการ(ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน	มีระบบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับปริญญาเอกทุกหลักสูตรของคณะ/สถาบัน	๑ คะแนน	ผลงานของบัณฑิตปริญญาเอกที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติในรอบ ๕ ปี	๑ คะแนน
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	X ๑๐๐															
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด																
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	X ๓															
๘๐																
ไม่ปรากฏการดำเนินการ(ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	๐ คะแนน															
มีระบบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตในระดับปริญญาเอกทุกหลักสูตรของคณะ/สถาบัน	๑ คะแนน															
ผลงานของบัณฑิตปริญญาเอกที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ หรือนานาชาติในรอบ ๕ ปี	๑ คะแนน															
ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="text-align: center;">ค่าน้ำหนัก</th> <th style="text-align: center;">ระดับคุณภาพงานวิจัย</th> </tr> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">๐.๒๐</td> <td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๐.๔๐</td> <td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๐.๖๐</td> <td>- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๐.๘๐</td> <td>- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑</td> </tr> </table>	๐.๒๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	๐.๔๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	๐.๖๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒	๐.๘๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑				
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย															
๐.๒๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ															
๐.๔๐	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ															
๐.๖๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒															
๐.๘๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑															

	๑.๐๐	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร
ระดับ คุณภาพงาน สร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *
	๐.๒๐	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
	๐.๔๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
	๐.๖๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
	๐.๘๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
	๑.๐๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ
ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา	<p>๑. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ ค่าน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น</p> <p>๒. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัดประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของการเผยแพร่ผลงานแต่ละชิ้น</p> <p>๓. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด</p> <p>๔. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗</p>	
หมายเหตุ	<p>๑. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้</p> <p>๒. ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่องค์กรประกอบไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย</p> <p>๓. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์</p> <p>๔. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ</p> <p>๕. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ ๕	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ																				
คำอธิบาย	ผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ และผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้วผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																				
เกณฑ์การประเมิน	<p>๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นคะแนนระหว่าง <ul style="list-style-type: none"> ○ - ๓ กำหนดให้ คะแนนเต็ม ๓ เท่ากับร้อยละตามกลุ่มสาขาวิชา <p>๒. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ค่าร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๒ 																				
วิธีการคำนวณ	<p>๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p> <p>๑) ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด(อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">ผลรวมถ่วงน้ำหนักงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่</td> <td style="text-align: right;">X ๑๐๐</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด</td> <td></td> </tr> </table> <p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำทั้งหมด</td> <td style="text-align: right;">X ๓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ค่าร้อยละของกลุ่มสาขา*</td> <td></td> </tr> </table> <p>* แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓ ตามกลุ่มสาขา ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มสาขาวิชา</th> <th>ร้อยละของกลุ่ม ข และ ค๒</th> <th>ร้อยละของกลุ่ม ค๑ และ ง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td style="text-align: center;">๓๐</td> <td style="text-align: center;">๖๐</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td style="text-align: center;">๓๐</td> <td style="text-align: center;">๖๐</td> </tr> <tr> <td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td style="text-align: center;">๒๐</td> <td style="text-align: center;">๔๐</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ กรณีสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด สกอ. กำหนดกลุ่มสถาบัน อุดมศึกษาเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง และ ค๑ เป็นสถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา ค๒ เป็นสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก</p>	ผลรวมถ่วงน้ำหนักงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	X ๑๐๐	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำทั้งหมด	X ๓	ค่าร้อยละของกลุ่มสาขา*		กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละของกลุ่ม ข และ ค๒	ร้อยละของกลุ่ม ค๑ และ ง	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	๓๐	๖๐	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓๐	๖๐	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒๐	๔๐
ผลรวมถ่วงน้ำหนักงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	X ๑๐๐																				
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด																					
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำทั้งหมด	X ๓																				
ค่าร้อยละของกลุ่มสาขา*																					
กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละของกลุ่ม ข และ ค๒	ร้อยละของกลุ่ม ค๑ และ ง																			
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	๓๐	๖๐																			
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓๐	๖๐																			
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒๐	๔๐																			

ตัวบ่งชี้ที่ ๕	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ															
	<p>๒. ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <p>๑) คำนวณค่าร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td style="text-align: center;">X ๑๐๐</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด</td> </tr> </table> <p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๒</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td style="text-align: center;">X ๒</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">๔๐</td> </tr> </table>		จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	X ๑๐๐	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด		ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	X ๒	๔๐							
จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	X ๑๐๐															
จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด																
ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	X ๒															
๔๐																
ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๐.๒๐</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>๐.๔๐</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td> </tr> <tr> <td>๐.๖๐</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒</td> </tr> <tr> <td>๐.๘๐</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑</td> </tr> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานวิจัย</th> </tr> <tr> <td>๑.๐๐</td> <td> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ </td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	๐.๒๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	๐.๔๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	๐.๖๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒	๐.๘๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	๑.๐๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย															
๐.๒๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ															
๐.๔๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร															
๐.๖๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒															
๐.๘๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑															
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย															
๑.๐๐	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ															

ตัวบ่งชี้ที่ ๕		ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการ	
ระดับ คุณภาพงาน สร้างสรรค์	ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *	
	๐.๒๐	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
	๐.๔๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
	๐.๖๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
	๐.๘๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
	๑.๐๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา	<p>๑. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติและนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของ บทความ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ และค่าน้ำหนักของแต่ละบทความวิจัย</p> <p>๒. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อสถานที่ จังหวัด หรือประเทศที่เผยแพร่ และระบุรูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของแต่ละผลงานสร้างสรรค์</p> <p>๓. หลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของโครงการวิจัย</p> <p>๔. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วย</p> <p>๕. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗</p>		
หมายเหตุ	<p>๑. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้</p> <p>๒. ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย</p> <p>๓. การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบันให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย</p> <p>๔. ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีดังนี้</p> <p>๔.๑ การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น</p> <p>๔.๒ การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่างๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น</p> <p>๔.๓ การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น</p> <p>๔.๔ การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและการประเมินไว้</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ ๖	ผลงานบริการวิชาการแก่สังคม										
คำอธิบาย	การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคม เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งของประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่าโดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ รายวิชาหรือหลักสูตร เป็นต้น										
เกณฑ์การประเมิน	๑. ผลจากการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม <ul style="list-style-type: none"> ➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๓ คะแนน ๒. ร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย <ul style="list-style-type: none"> ➢ แปลงค่าร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๒ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๒ เท่ากับร้อยละ ๖๐ 										
เกณฑ์มาตรฐานและวิธีการคำนวณ	๑. ผลจากการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด) กรณีของ สกอ. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้ดังนี้ ระดับคณะ <ol style="list-style-type: none"> ๑. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ ๒. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษาชุมชน หรือสังคม ๓. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ ๑ อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า ๔. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ ๑ และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ๕. นำผลการประเมินตามข้อ ๔ มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม ๖. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน ระดับสถาบัน <ol style="list-style-type: none"> ๑. กำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ๒. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๑ ๓. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน ๔. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ๕. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย ๖. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ ๒ โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 25%;">๐</td> <td style="width: 25%;">๑</td> <td style="width: 25%;">๒</td> <td style="width: 25%;">๓</td> </tr> <tr> <td>ไม่ได้ดำเนินการ</td> <td>ดำเนินการได้ ๑-๒ ข้อ</td> <td>ดำเนินการได้ ๓-๔ ข้อ</td> <td>ดำเนินการได้ ๕-๖ ข้อ</td> </tr> </table>			๐	๑	๒	๓	ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการได้ ๑-๒ ข้อ	ดำเนินการได้ ๓-๔ ข้อ	ดำเนินการได้ ๕-๖ ข้อ
๐	๑	๒	๓								
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการได้ ๑-๒ ข้อ	ดำเนินการได้ ๓-๔ ข้อ	ดำเนินการได้ ๕-๖ ข้อ								
	๒. ร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย <ol style="list-style-type: none"> ๑) ค่าร้อยละจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 80%;">จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย</td> <td style="width: 20%;">X ๑๐๐</td> </tr> <tr> <td>จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ</td> <td></td> </tr> </table> 			จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	X ๑๐๐	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ					
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	X ๑๐๐										
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ											

ตัวบ่งชี้ที่ ๒	ผลงานบริการวิชาการแก่สังคม	
	<p>๒) แปลงคำร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๒</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;"> คำร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย _____ X ๒ ๖๐ </td> </tr> </table>	คำร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย _____ X ๒ ๖๐
คำร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย _____ X ๒ ๖๐		
ข้อมูลประกอบ การพิจารณา	<ol style="list-style-type: none"> ๑. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการวิจัย ๒. โครงการบริการวิชาการที่นับในตัวตั้งจะต้องมีผลการบูรณาการเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน และโครงการวิชาการที่เป็นตัวหารเป็นโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีที่ประเมิน โครงการหนึ่งๆ จะบูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน หรือเฉพาะกับงานวิจัย หรือจะบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอน และการวิจัยก็ได้ ๓. การบริการวิชาการ เป็นการให้บริการแก่บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา ทั้งการประเมินในระดับคณะ และระดับสถาบัน 	

ตัวบ่งชี้ที่ ๗	ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม											
คำอธิบาย	ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจที่ตีงามของบุคคลและสังคม เป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งที่สถานศึกษาพึงตระหนัก ที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้สังคมในสถานศึกษาอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อย่างมีคุณค่า สามารถเป็นแบบอย่างที่น่าศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของสังคม การส่งเสริมสนับสนุนจำต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพที่จริงใจได้ต่อเนื่องที่มั่นคงและยั่งยืนโดยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดและสามารถประเมินผลได้ ศิลปะและวัฒนธรรม เกี่ยวข้องกับความสุนทรีย์และรสนิยม เกิดรูปแบบวิถีชีวิตและสังคม โดยมีลักษณะที่เป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา โดยมีแผนในการพัฒนาให้ความรู้และประสบการณ์ด้านสุนทรีย์ภาพในบริบทของศิลปะและวัฒนธรรม สามารถเลือกรับ รักษาและสร้างให้ตนเองและสังคมอยู่ร่วมกันอย่างรู้คุณค่าความงาม อย่างมีสุนทรีย์ที่มีรสนิยม											
เกณฑ์มาตรฐาน	๑. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามบริบทของชุมชน ท้องถิ่น ➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๓ คะแนน ๒. ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามบริบทของชุมชนท้องถิ่น ➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน											
เกณฑ์การประเมิน	๑. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามบริบทของชุมชน ท้องถิ่น (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด) กรณีของ สกอ. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้ดังนี้ ๑. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๒. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ๓. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๔. ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๕. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๖. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ๗. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ <table border="1"> <thead> <tr> <th>๐</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่ได้ดำเนินการ</td> <td>ดำเนินการได้ ๑-๓ ข้อ</td> <td>ดำเนินการได้ ๔-๕ ข้อ</td> <td>ดำเนินการได้ ๖-๗ ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>				๐	๑	๒	๓	ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการได้ ๑-๓ ข้อ	ดำเนินการได้ ๔-๕ ข้อ	ดำเนินการได้ ๖-๗ ข้อ
๐	๑	๒	๓									
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการได้ ๑-๓ ข้อ	ดำเนินการได้ ๔-๕ ข้อ	ดำเนินการได้ ๖-๗ ข้อ									
	๒. ผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามบริบทของชุมชนท้องถิ่น ๒.๑ มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมเข้าร่วมกับการเรียนการสอนและการวิจัย (๑ คะแนน) ๒.๒ มีรูปแบบที่พัฒนาจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร (๑ คะแนน)											
ข้อมูลประกอบการพิจารณา	๑. นโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ๒. โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรม ๓. รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม											

ตัวบ่งชี้ที่ ๘	ผลการบริหารของสภาสถาบันและผู้บริหารสถาบันตามหลักการบริหารจัดการที่ดี										
คำอธิบาย	<p>สภาสถาบันอุดมศึกษาถือเป็นองค์กรหลักของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา กำหนดระบบกลไกและกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการกำกับดูแลและขับเคลื่อนสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมทั้งการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการพัฒนาสถาบันอย่างยั่งยืน การประเมินผลความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบันจะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพในการกำหนดทิศทางการกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบัน การบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance) การดำเนินงานตามมติการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา และการถ่ายทอดสู่ผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร</p>										
เกณฑ์มาตรฐาน	<ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและบริบทของคณะ/สถาบัน (ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร Organizational profile : OP โดยมีการทบทวนเป็นระยะๆ) คณะผู้บริหารทุกระดับ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล อย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างสภาสถาบันและฝ่ายบริหารให้บรรลุตามแผนยุทธศาสตร์สถาบัน มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์สถาบัน และนำมาสังเคราะห์ร่วมกันระหว่างสภาสถาบันและฝ่ายบริหารเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน ผลการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์สถาบัน ตลอดระยะเวลาอย่างน้อย ๓ ปีและ/หรือเป็นที่ยอมรับจากองค์กรภายนอก 										
เกณฑ์การประเมิน	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">๑ คะแนน</th> <th style="width: 20%;">๒ คะแนน</th> <th style="width: 20%;">๓ คะแนน</th> <th style="width: 20%;">๔ คะแนน</th> <th style="width: 20%;">๕ คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๕ ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน	มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ
๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน							
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ							
ข้อมูลประกอบการพิจารณา	<ol style="list-style-type: none"> รายงาน/ข้อมูลเชิงสถิติที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมาย ข้อมูลการจัดอันดับ (ถ้ามี) เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดหรือทบทวนนโยบาย การกำกับดูแล การทบทวนกรอบทิศทางการดำเนินงาน ตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงถึงระบบการกำกับดูแล การควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานตามภารกิจหลักและมติสภาสถาบัน 										
หมายเหตุ	<ol style="list-style-type: none"> คณะผู้บริหาร หมายถึง สภาสถาบัน อธิการบดี คณบดี การเป็นที่ยอมรับจากองค์กรภายนอก เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือองค์กรต่างประเทศ 										

ตัวบ่งชี้ที่ ๙	ผลการพัฒนาคุณภาพ
คำอธิบาย	คุณภาพของคณาจารย์เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งพิจารณาจากความสำเร็จของสถานศึกษาในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้สถานศึกษาสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล คุณภาพอาจารย์พิจารณาจากคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
เกณฑ์การประเมิน	<p>๑. พิจารณาร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก/เทียบเท่า (๑.๕ คะแนน)</p> <p>๒. พิจารณาร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/เทียบเท่า (๑.๕ คะแนน)</p> <p>๓. มีระบบและกลไกในการนำขีดความสามารถ (ตามบริบทของสถาบัน) จากการพัฒนาอาจารย์มาใช้ประโยชน์ (๑ คะแนน)</p> <p>๔. ผลงานของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถ/สมรรถนะ (๑ คะแนน)</p> <p>๔.๑ ผลลัพธ์เชิงปริมาณ เช่น กำหนดร้อยละ ๒๐ ของอาจารย์ที่มี ผลงาน หรือ</p> <p>๔.๒ ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ เช่น ได้รับการยอมรับจากองค์กรภายนอก</p>
วิธีการคำนวณ	<p>๑. ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>๑) คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๑.๕ (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 5px 0;"> $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$ </div> <p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๑.๕</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 5px 0;"> $\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{๕} \times 1.๕$ </div>
	<p>๒. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)</p> <p>๑) คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์) รวมกัน เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๑.๕</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 5px 0;"> $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$ </div> <p>๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๑.๕</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 5px 0;"> $\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{๕} \times 1.๕$ </div>
	๓. มีระบบและกลไกในการนำขีดความสามารถ (ตามบริบทของสถาบัน) จากการพัฒนาอาจารย์มาใช้ประโยชน์ (๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๙	ผลการพัฒนาคณาจารย์
	คะแนน)
	๔. ผลงานของอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถ/สมรรถนะ (competency) ๔.๑ ผลลัพธ์เชิงปริมาณ เช่น กำหนดร้อยละ ๒๐ ของอาจารย์ที่มีผลงาน หรือ ๔.๒ ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ เช่น ได้รับการยอมรับจากองค์กรภายนอก
ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา	๑. ข้อมูลสารสนเทศของอาจารย์ที่แสดงถึงคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ๒. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗ ๓. ระบบและกลไกในการนำขีดความสามารถ จากการพัฒนาอาจารย์มาใช้ประโยชน์ ให้เป็นไปตามบริบทของสถาบัน) ๔. เกณฑ์การประเมิน ข้อ ๑ และ ๒ คะแนนที่ได้รับจาก IQA หรือระบบอื่นตามที่ สกอ. ให้การรับรอง/การเทียบเคียง หรือกรณีสถาบันสามารถเสนอการเทียบเคียงคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการมาที่ สมศ.

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐	ผลการประกันคุณภาพภายใน						
๑๐.๑	ผลการพัฒนาจากการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด						
คำอธิบาย	ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ระบุไว้ว่า “...ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน...” ทั้งนี้ สถานศึกษาจะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยจะเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัดนี้ จะเป็นคะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ ดังนั้น ในการประเมินตัวบ่งชี้นี้ จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในที่รับรองโดยหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งไม่ต้องทำการประเมินใหม่						
เกณฑ์มาตรฐาน	๑. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด ➢ ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด ๒. ผลสัมฤทธิ์จากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ➢ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน						
วิธีการคำนวณ	๑. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด ๑) ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๓ กำหนดให้คะแนนเต็ม ๕.๐๐ <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 80%;">ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด</td> <td style="width: 20%;">X ๓</td> </tr> <tr> <td>๕</td> <td></td> </tr> </table>	ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด	X ๓	๕			
ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด	X ๓						
๕							
	๒. ผลสัมฤทธิ์จากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">๐</th> <th style="width: 33%;">๑</th> <th style="width: 33%;">๒</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)</td> <td>มีการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงวัฒนธรรมองค์กรในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</td> <td>มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพให้กับหน่วยงานอื่นภายนอกสถาบันทั้งใน/ต่างประเทศ</td> </tr> </tbody> </table>	๐	๑	๒	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	มีการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงวัฒนธรรมองค์กรในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพให้กับหน่วยงานอื่นภายนอกสถาบันทั้งใน/ต่างประเทศ
๐	๑	๒					
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	มีการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงวัฒนธรรมองค์กรในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพให้กับหน่วยงานอื่นภายนอกสถาบันทั้งใน/ต่างประเทศ					
ข้อมูลประกอบพิจารณา	๑. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพภายในย้อนหลัง ๕ ปี ๒. ผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุง/พัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ๓. ข้อมูลสารสนเทศย้อนหลัง ๕ ปีจากระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๗ ๔. คะแนนประเมินผลการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาโดยต้นสังกัด						

ผลการบริหารจัดการหลักสูตร

๑) ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะ/สถาบันรับผิดชอบ (อ้างอิงจากผลการประเมินคุณภาพภายในที่รายงานต่อต้นสังกัด)

ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะ/สถาบันรับผิดชอบ	

๒) แปลงค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๒

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะ/สถาบันรับผิดชอบ	X ๒
๕	

๑๐.๒	ผลการพัฒนาจากการการประกันคุณภาพหลักสูตรโดยระบบที่ต้นสังกัดให้ความเห็นชอบ
------	--

ภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา (ภปอ.)

๑๐.๒	ผลการพัฒนาจากการประกันคุณภาพหลักสูตรโดยระบบที่ต้นสังกัดให้ความเห็นชอบ														
คำอธิบาย	ผลการดำเนินการของแต่ละหลักสูตรในคณะ/สถาบัน ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะ/สถาบัน รับผิดชอบ														
เกณฑ์ มาตรฐาน	๑. ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด ➤ ใช้ค่าร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน ๒. ผลสัมฤทธิ์จากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ➤ โดยใช้ค่าคะแนนระหว่าง ๐-๒ คะแนน														
วิธีการ คำนวณ	๑. ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด ๑) คำนวณค่าร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน</td> <td style="text-align: right;">X ๑๐๐</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนของหลักสูตรทั้งหมด</td> <td></td> </tr> </table> ๒) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๓ <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">ค่าร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน</td> <td style="text-align: right;">X ๓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๑๐๐</td> <td></td> </tr> </table> ๒. ผลสัมฤทธิ์จากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร <table border="1"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">๐</th> <th style="text-align: center;">๑</th> <th style="text-align: center;">๒</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)</td> <td style="text-align: center;">มีแนวทางและการนำไปปฏิบัติในการพัฒนาหลักสูตรไปสู่ความเป็นสากลโดยมีเป้าหมายที่ชัดเจน</td> <td style="text-align: center;">หลักสูตรได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</td> </tr> </tbody> </table>	จำนวนของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน	X ๑๐๐	จำนวนของหลักสูตรทั้งหมด		ค่าร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน	X ๓	๑๐๐		๐	๑	๒	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	มีแนวทางและการนำไปปฏิบัติในการพัฒนาหลักสูตรไปสู่ความเป็นสากลโดยมีเป้าหมายที่ชัดเจน	หลักสูตรได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
จำนวนของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน	X ๑๐๐														
จำนวนของหลักสูตรทั้งหมด															
ค่าร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน	X ๓														
๑๐๐															
๐	๑	๒													
ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	มีแนวทางและการนำไปปฏิบัติในการพัฒนาหลักสูตรไปสู่ความเป็นสากลโดยมีเป้าหมายที่ชัดเจน	หลักสูตรได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ													
ข้อมูล ประกอบการ พิจารณา	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ในฐานะข้อมูล CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๕๗														

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑	ผลการพัฒนาอัตลักษณ์ผู้เรียน
คำอธิบาย	อัตลักษณ์ หมายถึง บุคลิก ลักษณะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
เกณฑ์การประเมิน	➤ ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)
เกณฑ์การประเมิน	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด
ข้อมูลประกอบการพิจารณา	๑. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ ๒. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ
หมายเหตุ	๑. ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ ๒. คณะและสถาบัน มีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ๓. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้ ๔. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐาน การดำเนินงานด้วยโดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน ๕. มีการกำหนดอัตลักษณ์ไว้ใน โครงร่างองค์กร (Organizational Profile)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒	ผลการพัฒนาเอกลักษณ์คณะ/สถาบัน				
คำอธิบาย	เอกลักษณ์ หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นเป็นหนึ่งในของสถานศึกษา				
เกณฑ์การประเมิน	๑. มีแนวทางในการกำหนดเอกลักษณ์ ๒. มีการนำแนวทางที่กำหนดไปถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติ ๓. มีประสิทธิผลการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรม ๔. มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง ๕. มีผู้เรียน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับตามอัตลักษณ์ที่กำหนด จากสังคมทั้งในระดับชาติ/ ระดับนานาชาติ				
เกณฑ์การประเมิน	๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน
	มีการดำเนินการ ๑ ข้อแรก	มีการดำเนินการ ๒ ข้อแรก	มีการดำเนินการ ๓ ข้อแรก	มีการดำเนินการ ๔ ข้อแรก	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ
ข้อมูลประกอบการพิจารณา	๑. กระบวนการและแนวทางในการนำไปปฏิบัติในเรื่องเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน ๒. หลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับรางวัลในประเด็นที่เกี่ยวกับเอกลักษณ์ เช่น โลโก้รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น				
หมายเหตุ	๑. เอกลักษณ์ของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับเอกลักษณ์ของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ๒. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้ ๓. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วยโดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน ๔. การคิดคะแนน ๔.๑ กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์เหมือนกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน ๔.๒ กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์ไม่เหมือนกับสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ ๕. มีการกำหนดเอกลักษณ์ไว้ใน โครงร่างองค์กร (Organizational Profile)				

กลุ่มตัวบ่งชี้เลือก

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ - ๑๕ คณะ/สถาบันเลือกรับการประเมิน ๓ ตัวบ่งชี้ จาก ๑๐ ตัวบ่งชี้ ตามบริบทของคณะ/สถาบัน(ตัวบ่งชี้ละ ๕ คะแนน)

ประเภท	ตัวบ่งชี้
การพัฒนาความเป็นสากล	ก. การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross Border education)
	ข. การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility)
การสร้างขีดความสามารถ	ค. การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย
	ง. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	จ. ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านสิ่งแวดล้อมของคณะ/สถาบัน
การเป็นที่พึ่งของสังคม	ฉ. การพัฒนาคณะ/สถาบันให้เป็นแหล่งเรียนรู้
	ช. การบริหารจัดการการมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับสถาบันอื่น
การส่งเสริมคุณธรรม	ซ. ผู้เรียนเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ
	ฅ. ศิษย์เก่าทำประโยชน์ให้กับคณะ/สถาบัน
การตอบสนองต่อบริบทของคณะ/สถาบัน	ญ. อื่น ๆ เป็นไปตามบริบทของคณะ/สถาบันหรือนโยบายรัฐ

กรอบแนวทางในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้เลือก

แนวทางที่ ๑ ใช้เกณฑ์ทั่วไป

แนวทางทั่วไป															
เกณฑ์มาตรฐาน	๑. มีการกำหนดแนวทางอย่างเป็นระบบ และมีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จของเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ๒. มีการนำแนวทางที่กำหนดไปถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติ ๓. มีประสิทธิภาพของการดำเนินงานภายใต้การมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างเป็นรูปธรรม ๔. มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และมีผลประเมินความพึงพอใจจากผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อคณะ/สถาบันโดยมีคะแนนผลประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑ ๕. ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในสังคมระดับชาติ/ระดับนานาชาติ														
เกณฑ์การประเมิน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>๑ คะแนน</th> <th>๒ คะแนน</th> <th>๓ คะแนน</th> <th>๔ คะแนน</th> <th>๕ คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ๑ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๒ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๓ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๔ ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ ๕ ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>					๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน	มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ
๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน											
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ											
ข้อมูลประกอบการพิจารณา	๑. แผนงาน โครงการหรือกิจกรรม ๒. วิธีในการถ่ายทอดแผนงาน โครงการหรือกิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ ๓. ข้อมูลที่แสดงถึงประสิทธิภาพการดำเนินงาน ๔. วิธีที่ใช้ในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน ๕. ข้อมูลที่แสดงถึงการเป็นที่ยอมรับ														

แนวทางที่ ๒ ให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอแนวทางและการนำไปปฏิบัติในตัวเองซึ่งเลือกตามบริบทคณะ/สถาบัน

แนวทางตามบริบทของคณะ/สถาบัน	
เกณฑ์มาตรฐาน	
เกณฑ์การประเมิน	
ข้อมูลประกอบ การพิจารณา	